

· 课程理论与教学改革 ·

人才培养模式改革是高等学校 内涵建设的核心

钟秉林

(北京师范大学 教育学部, 北京 100875)

摘要: 随着我国高等教育大众化进程的推进,高等教育的主要矛盾发生转化,质量问题凸显;高等学校内涵建设任务繁重,人才培养面临新的挑战。高等学校要增强教育教学改革的紧迫感和责任感,主动顺应经济社会发展、科学技术进步和高等教育体制改革的大趋势,加强研究,系统规划,扎实推进,不断深化人才培养模式改革,稳步提高人才培养质量。

关键词: 内涵建设; 人才培养模式; 经济社会发展; 科学技术进步; 高等教育改革

中图分类号: G659.21; G642.0 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2013)11-0071-06

Reform of the Talent Cultivating Mode: The Key Point of Chinese Universities' Intensive Construction

ZHONG Bing-lin

(Faculty of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: With the advancing of higher education massification in China, the principal contradiction of higher education has changed, and the problem of quality has been highlighted. Universities' intensive construction is becoming more onerous and talent cultivating is facing news challenges. Therefore, the universities, firstly, have to pay more attention to the urgency of their responsibilities of education reform; further, comply with the general trends of economy and social development, science and technology advancement and higher education system reform; and attach more effort to relating research and systematical planning so that the reform of talent cultivating mode could go deep constantly and the quality of talent cultivation could be improved steadily.

Key words: intensive construction; talent cultivating mode; economy and social development; science and technology advancement; higher education reform

① 收稿日期: 2013-09-15

基金项目: 国家自然科学基金重点项目(71133002)

作者简介: 钟秉林(1951—),男,北京人,北京师范大学教育学部教授,博士生导师,从事高等教育政策、高等教育管理研究。

党的十八大报告明确提出,要“努力办好人民满意的教育”,“推动高等教育内涵式发展”;《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》对高等教育和高等学校的改革和发展作出了具体部署。高等教育内涵发展的核心是提高教育质量。高等学校要认真研究经济社会发展、科学技术进步和高等教育改革对人才培养带来的新问题和新的挑战,增强改革的使命感和责任感,不断深化人才培养模式改革,稳步提高人才培养质量。

一、高等教育主要矛盾转化, 质量问题愈加凸显

自1999年实施大众化高等教育发展战略以来,我国高等教育事业取得了令世人瞩目的成就。截至2012年,普通高校招生数和在校学生数增长近5倍,普通高校数增长1倍多,专任教师数增长2倍多,高等教育毛入学率达到30%,高考录取率超过75%,中国已经在规模上成为名副其实的世界高等教育大国,“上大学难”的矛盾得到根本缓解。在高等教育规模急剧扩大的同时,办学效益亦得到显著提高,校均学生规模增长近2倍,生师比增长近1倍;教育经费平稳增加,实现了国家财政性教育经费支出占国内生产总值(GDP)4%的目标;高等教育的区域布局结构、高等学校的层次类型结构和学科专业结构不断调整和优化;高等教育管理体制、办学体制、投资体制和招生就业体制改革取得了不同程度的突破;高等学校的人才培养、科学研究、文化传承创新与社会服务功能得到了充分发挥。

与此同时,社会公众接受高等教育的心理预期迅速变化,高等教育发展的主要矛盾发生转化:一方面,经济社会发展和人民群众对高质量高等教育的需求迫切;另一方面,优质高等教育资源严重短缺,“上好大学难”的矛盾日益凸显,并由此引发了人才培养质量、教育公平、大学生就业、现代大学制度建设等一系列社会高度关注的热点和难点问题。学生、家长、社会公众和高校举办者对质量和公平问题高度关注,新闻媒体和公共问责的重点也指向了高校的人才培养质量和办学水平。教育质量,尤其是人才培养质量愈来愈成为高等学校办学声誉的载体和生存发展的生命线。高等学校必须进一步强化质量意识,明晰办学理念,切实把人才培养作为学校的根本任务,把提高人才培养质量作为学校内涵建设的重点。

二、高等教育发展方式转变, 高校内涵建设任务繁重

毋庸置疑,缓解高等教育主要矛盾的根本途径是坚持内涵发展,不断拓展优质高等教育资源。但高等教育发展和高等学校建设有其自身的规律,其中一条不可逾越的规律就是更需要长期积累、厚积薄发。尽管经费充足、规划得当,硬件条件可以很快得到改善;学校重视、务实工作,软件管理水平亦可在不太长的时期内得到提升,但仅有硬、软件条件的改善还远不足以办好一所高水平大学,教师队伍整体水平的提升,优良办学传统、校风学风、大学文化以及鲜明办学特色的形成,都需要长期的积淀和社会的认可,不可能一蹴而就,也不可能用钱堆砌,这一主要矛盾将在相当长的时期内存在。

为了缓解高等教育的主要矛盾,满足人民群众的愿望和经济社会发展的需求,我国高等教育必须解决三个重大现实问题:一是在规模适度扩大的同时努力拓展优质高等教育资源,重在提高高等教育质量,尤其是提高人才培养质量;二是在提高高等教育质量的长期过程中合理配置有限的优质高等教育资源,大力促进高等教育公平,尤其是促进入学机会均等;三是积极推进高等教育国际化,不断提高中国高等教育的国际影响力,尤其是增强在国际学术界的话语权。与此相适应,我国高等教育发展方式正在发生深刻的变革,即从以规模扩张和空间拓展为特征的外延式发展,转变到以提高质量和优化结构为核心的内涵式发展。^[1]

必须指出,随着高等教育体制改革的深化,学校办学自主权进一步扩大,高等学校质量建设和质量监控的主体地位不断强化。一方面,高等学校内涵发展任务艰巨,要遵循教育教学规律和人才成长规律,逐步探索、稳步推进,而改革发展的成效则要在若干年后才能得以显现。显然,这与当前社会公众对于高质量高等教育的急切期待,以及部分学校和地方政府急功近利的教育绩效观形成了强烈反差。另一方面,随着高等教育规模的不断扩张,高等教育利益相关者增多,不同群体的利益诉求呈现出多元化的价值取向;高等教育与其他教育领域改革的关联度增加,与经济社会的联系更加紧密,政策制定和改革举措实施难度加大,高等教育改革已经步入“深水区”。高等学校面临着巨大的发展压力,必须进一步增强紧迫感和责任感,加强系统研究和综合改革,

集中精力抓好内涵建设和特色发展。

三、经济发展方式深刻变革，人才需求结构发生变化

为了促进国民经济的健康和可持续发展，我国经济发展方式正在发生根本性转变，其战略任务可以概括为：全面深化经济体制改革，完善竞争性市场体系，为经济发展方式转变提供制度和机制保障；实施创新驱动发展战略，推进技术创新和产品创新，由主要依靠增加物质资源消耗的粗放型经济增长方式，转变为主要依靠科技进步、劳动者素质提高和管理创新的集约型经济增长方式；推进经济结构战略性调整，改善需求结构，优化产业结构，发展高新技术产业、战略性新兴产业和第三产业，促进就业，扩大内需，提高发展质量和效益；促进区域协调发展，推动城乡发展一体化，加快城镇化发展进程；全面提高开放型经济水平，适应全球经济一体化的大趋势，在国际竞争中赢得新优势。不言而喻，提高劳动者素质、培养创新型人才是实现经济发展方式转变的重要基础和决定性因素，这对高等学校的人才培养工作带来了新的挑战。

首先，经济发展方式转变导致人力资源需求的变化。

随着创新驱动发展战略的实施、城镇化进程的推进和开放型经济水平的提升，劳动力市场对人力资源的结构、素质和类型层次提出了新的多样化的需求，经济社会发展需要不同层次和不同类型的多样化高级专门人才，如具有创新精神的学术型人才、具备较高职业素养的应用型人才、具有较好发展潜能的复合型人才、具有国际视野的外向型人才等。高等学校要适应经济社会发展，认真研究人才需求的变化趋势，优化人才培养目标和培养方案，调整课程体系和教学内容，加强大学生实践能力、创新精神和综合素质的培养，不断提高人才培养的适应性。

其次，经济结构调整导致社会职业和就业市场的变化。

随着需求结构和产业结构的调整，以及高新技术产业、战略性新兴产业和第三产业的发展，新职业不断涌现，一些传统职业的内涵也在不断更新，社会职业的变化必然带来就业市场的变化。高等学校要认真研究产业结构、社会职业和就业市场变化对人才培养带来的挑战，进一步优化人才培养规格，适时调整专业结构和专业内涵，及时调整专业方向，逐步

提高人才培养效果与经济社会发展需求之间的契合度。

最后，大学毕业生就业形势严峻。

在经济增长方式发生转变和高等教育规模急剧扩张的背景下，大学生就业压力逐年增大。1998年，我国普通高校毕业生总数为87万人，2012年达到680万人，增加了近7倍，今年已达到创纪录的699万人；近年来大学毕业生离校时的初次就业率保持在70%以上，离校半年后的就业率在90%左右，大学生就业问题已经引起政府、社会和公众的高度关注。大学生就业是一项系统工程，既需要政府和企业积极推进经济发展，提供更加充足的就业岗位，还需要用人单位转变观念，更多地吸纳大学生就业；对于高校而言，则需要不断深化人才培养模式改革，提高人才培养的适应性或针对性，同时加强对毕业生的就业教育、创业教育和就业指导与服务。

四、高等教育投资体制改革，人才培养面临新的挑战

随着市场经济的发展和高等教育大众化进程的推进，高等教育投资体制改革不断深化。大学生缴费上学、高校多种渠道筹集办学资金、构建大学生资助政策体系等举措平稳实施，符合国际趋势和中国国情的高等教育成本分担新机制正在建立和完善之中。投资体制的改革对高等学校的内部治理、人才培养和学生管理带来了新的挑战。无独有偶，近年来北美和欧洲等地的大学由于学费上涨而引发了学生维权热潮，其经验教训也值得我们分析和借鉴。

首先，大学生缴费上学后，其身份从过去单纯的受教育者转变为教育消费者，学生和家长更加重视教育收益率，维权意识明显增强，对知晓学校信息、参与学校管理等方面的民主诉求意识更加强烈。高校要坚持以学生为本的办学理念，高度重视学生的权益诉求，不断完善民主管理制度，健全学生会、研究生会制度，畅通学生意见表达渠道，保障学生的知情权和权益申诉权，调动学生参与学校管理的积极性。

其次，近年来大学生在改善教学质量及生活条件等关系到他们的切身利益方面的诉求明显增多。高校要直面学生的利益诉求，认真研究、切实抓好教学工作和后勤保障工作。要保证教学经费投入，改善教学和生活环境，为学生成才创造良好条件；要加强科学管理和规范办学，及时消除由于教学和后勤

问题引发的失稳苗头,保证正常教学秩序,避免群体性公共事件的发生。

第三,近年来大学生状告学校法人的案例明显增多,而且学校败诉率较高。究其原因,一是学校在办学质量及教学、生活条件等方面存在问题,而且对学生诉求反应不敏锐、改进不及时、工作不到位。二是学校有关学生管理的规章制度一般比较详尽,尽管制定初衷是加强学生管理,促进学生健康成长,但其中的某些条款往往与上位法律法规相冲突,一旦形成官司,败诉也就很自然了。因此,高校在提高管理水平、改善教学质量的同时,要对学生管理机制进行认真反思,系统梳理和修订学生管理的有关政策文件,尤其是涉及学籍管理、学历学位授予等方面的规章制度,使其保持与有关法律法规的“自恰性”,不断提高依法治校、依法治教的水平。

五、科学技术飞速发展, 人才培养面临严峻挑战

当今世界科学技术迅猛发展,科技进步对经济社会发展的贡献率不断增加,同时也对高等学校的人才培养工作提出了严峻挑战。高校要跟踪和顺应科学技术发展的大趋势,不断深化人才培养体制和模式改革。

首先,现代科学技术的进步使学科发展既高度分离又高度融合,学科发展综合化成为主要趋势。高等学校必须重视学术资源整合,探索学科融合创新、跨学科研究和跨专业人才培养,这就必然涉及高校内部学术治理结构的优化,以及学科布局、专业结构、院系和科研机构的调整,也涉及高校人才培养体制和内部管理体制改革。

其次,随着科学技术的进步,信息量呈几何级数增长,知识更新和成果转化的周期不断缩短,高校的人才培养已经不再是一次性的终结式培养。如何树立终身教育的理念,科学确定人才培养规格,构建多样化的人才培养体系和模式,深化课程体系和教学内容改革,重视大学生学习能力、适应能力和竞争能力的培养,是高等学校必须认真反思的重大问题。

再次,一些学科和技术领域在本世纪孕育着重大的突破,在网络技术、信息技术、生物技术、新能源、新材料、航天工程、海洋工程等领域已初见端倪。科技和社会发展史表明,这些突破一旦发生,必然给人类的生产、生活和学习方式带来重大变革,欧洲工业革命以及当代信息技术的发展就是最好的例证。然

而,科学技术发展有其自身的规律性,人们可以预见到某些突破,但又不可能预测到何年何月哪个学科分支具体发生什么样的突破。高校必须在课程体系和学生知识结构设计方面体现前瞻性和系统性,为学生应对科技变革作好知识和能力储备。

最后,知识数字化和互联网技术飞速发展,正在改变人们获取知识的渠道和方式。随着信息技术的发展和教育信息化进程的推进,知识传递的方式已经由单向转向互动,以知识转移为特征的社会参与正在与自主学习、合作学习方式进行整合,教师的角色正在由知识传授者、学习组织者转变为学生的学习伙伴。在这样的背景下,大学的知识权威遭到前所未有的挑战,高等教育的实际效能受到广泛质疑。这无疑对高校的学科专业设置、学生管理机制、教学组织形式、教学方式和学习方式乃至教室布局等形成了强烈冲击。高校不能仅仅关注教师如何教,课件如何研发,而是要转变教育观念,摒弃传统的课堂教学模式,创造性地运用现代信息技术,加强第一课堂的改革,促进学生的自主学习和合作学习,实现多样化和个性化培养。这将成为今后一个时期高校教学改革的重要趋势。

六、高等教育国际化大势所趋, 高校办学视野亟待拓展

进入新世纪以来,随着经济全球化进程的加速,人力资源和物质资源的跨国流动成为一种常态,并很快渗透到教育领域,高等教育国际化已经成为大势所趋。这对我国高校在办学过程中拓展国际视野、推进国际化进程提出了新的要求,同时也为我国高校学习借鉴发达国家的先进办学理念和经验、拓展优质教学资源提供了难得的机遇。

第一,教师国际流动明显加速,留学生数量大幅增加。

学生、教师的国际流动是高等教育国际化的基本特征和重要内涵。据美国国际教育研究所(IIE)发布的美国《门户开放报告》(Open Doors Report)提供的数据,2011至2012学年,美国国际学生总数达764495人,较上学年增加5.7%,其中中国内地学生增长最快,达到19.4万人,比上学年增加23.1%,占美国国际学生总数的25.4%;就读本科学生人数更是暴增31%。^[2]2012年,从世界各地涌来的国际学生不仅为美国经济增长贡献了227亿美元,也促进了大学多元文化的发展。另据统计,2012年

我国出国留学人员总数近 40 万人;来自 200 个国家和地区的近 33 万名外国学生来华留学,比 2011 年增长了 12.21%,其中接受学历教育的留学生占 40.66%。^[3]我国高校要进一步拓展办学视野,制定国际化发展战略,加快推进国际化进程。一是要调整人才培养目标和规格,重视培养国际化人才或具有国际视野的创新型人才;二是要吸引更多的外国学生到中国留学,开设全英文课程或专业,并在留学生管理方面借鉴国外经验,减少“特殊照顾”,为他们尽快融入中国文化和校园“大家庭”提供条件;三是要鼓励高校学生和教师通过联合培养、合作研究、游学、参加国际会议等多种方式积极参与国际交流与合作。

第二,教学资源跨国流动和传播速度加快、范围拓展。

近年来,我国境内的国际合作办学项目与机构持续增加。据不完全统计,到 2012 年底,依法批准设立和举办的实施本科以上高等学历教育的中外合作办学项目共计 732 个、办学机构共计 43 个。^[4]这些项目的开展和机构的举办促成了国际化课程、教材和课件以及教学方式等教学资源的跨国流动和共享,同时也推动着高等教育理念、管理模式的跨国传播和融合。我国高校要抓住机遇,科学借鉴国外先进的人才培养理念和教学模式,积极引入国外优质教学资源 and 现代教学方法,促进人才培养模式改革;与此同时,要勇于开拓,充分发挥自身资源优势,在境外举办国际合作办学项目或机构,促进中国教学资源的国际流动。

七、励精图治,不断深化高校人才培养模式改革

人才培养是大学的基本功能和根本任务,也是高校内涵建设的核心内容。广义而言,人才培养模式包括人才培养目标和规格、专业设置和建设、课程体系和教学内容、教学方法和教学手段、教学评价和质量监控等内容,涵盖了包括培养目标、培养内容、培养方式和培养条件在内的人才培养诸要素。高校要认真研究经济社会发展、科学技术进步、教育发展方式转变和教育体制改革对人才培养带来的严峻挑战,树立先进的教育观和教育价值观、富有时代特色的人才观和多样化的质量观、现代的教学观和科学的发展观,坚持内涵发展,不断深化人才培养模式改革。笔者认为,当前要重点在如下几个方面进行改

革探索:

第一,科学定位,明确人才培养目标和规格。

要结合国家和地方经济社会发展需求和学校人才培养的优势与特色,确立培养学术型或应用型人才的目标定位,并从知识、能力和素质全面养成的角度明确各类人才的培养规格和要求。

第二,加强专业建设和改革,建立科学的专业体系。

专业是人才培养的重要载体,专业设置要科学规范、宽窄相宜;要完善专业准入、调整和退出机制,重视专业内涵的调整和优化;要建立有效机制,打破学科专业壁垒,为跨专业教育、培养复合型人才搭建平台。

第三,优化课程体系和教学内容。

要从学生知识结构和课程体系整体优化的角度出发,平衡通识教育与专业教育、理论教学与实践教学、专业基础教学与职业技能训练之间的关系;要兼顾系统性、前瞻性和实用性,不断更新教学内容。

第四,重视能力培养。

要培养学生的问题意识和批判精神,注重学生学习能力、独立思考能力、分析问题和解决问题能力的养成;要处理好首岗胜任能力与职业发展潜力之间的关系,合理安排教学实践和职业技能训练,加强产学研合作育人,切实提高学生的实践能力。

第五,改革教学方法和教学手段。

要坚持学生在教学活动中的主体地位,尊重学生的选择权和个性特长的发展,充分利用现代信息技术,探索个性化、多样化教学;要借鉴国外经验,结合学校实际,积极尝试探究式教学,如基于问题的学习、研讨式学习、高峰体验课程、案例教学等,鼓励学生自主学习和合作学习,培养学生的探究能力和创新精神。

第六,倡导教学科研融合。

高校的科学研活动与创新型人才培养呈“正效循环”效应,要重视将科研资源转化为优质教学资源^[5],充实教材和课程新内容,开发新的教学实验,提供毕业设计选题,吸收本科生早期参加科研,支撑特色专业建设。实践表明,这种转化就像将科研成果转化为生产力一样艰巨,需要观念的转变、政策的导向和教师的付出。

第七,完善内部质量保障体系。

要强化高校质量建设和质量监控的主体地位,提高内部教育教学质量保证体系的有效性;要进一步明晰质量标准,完善相关政策、规章和教学评价制度;要优化教学评价指标体系和评价方法,注重对学

生学习效果 and 教学资源使用效率的考评,不断完善评价结果反馈和教学改进机制。

第八,营造优良校园文化。

大学文化是大学在长期发展过程中形成的历史积淀、人文品格和价值理念,它内化于大学的办学理念、价值追求和学术品位,外显于大学的制度规范、行为方式和物质条件,以潜移默化的方式影响着师生的思想和行为,是提高人才培养质量的内在支撑。^[6]高校要高度重视大学文化建设,将其贯穿于人才培养的全过程,不断优化学校的育人氛围。

应该指出,推进高校内涵发展,深化人才培养模式改革,还需要以转变教育观念作为重要先导,以加强师资队伍建设和作为关键举措^[7],以创建现代大学制度作为根本保障^[8],有关观点笔者已另文阐明,本文不再赘述。

参考文献:

[1] 赵应生,等. 转变教育发展方式:教育事业科学发展的

必然选择[J]. 教育研究,2012,(1):35-37.

[2] 麦可思研究[DB/OL]. (2013-02-01)[2013-02-06].
http://www.mycos.com.cn/Files/2013/02/01/13/31/201302011331145932.pdf.

[3][4] 教育部国际司司长张秀琴在中国留学论坛致词[EB/OL]. (2013-02-28)[2013-05-27]. http://www.wei.moe.edu.cn/cn/?p=309&page=3248654.htm.

[5] 钟秉林. 推进大学科教融合 努力培养创新型人才[J]. 中国大学教学,2012,(5):6.

[6] 钟秉林,赵应生. 加快建设中国特色的大学文化——关于当前大学文化建设工作的若干思考[J]. 国家教育行政学院学报,2010,(9):14-16.

[7] 钟秉林. 高度重视高等学校教师发展问题[J]. 中国高等教育,2011,(18):4-6.

[8] 钟秉林,赵应生. 中国特色现代大学制度建设——目标、特征、内容及推进策略[J]. 北京师范大学学报(社会科学版),2011,(4):5-12.

(本文责任编辑 曾甘霖)

· 高等教育学科博士学位论文提要 ·

我国高校质量保障体系一般模式 构建与质量审计

华东师范大学博士生 方鸿琴 导师 陈玉琨
研究方向 高等教育学 答辩时间 2011年5月

本文重点围绕我国高校内部质量保障体系一般模式的构建展开系统研究,并辅之以外部质量审计。全文可分为六个部分。第一部分为第一章绪论,主要阐述选题背景和研究意义,通过国内外文献综述,对高等教育质量保障领域的学术研究现状进行了总结与分析,并对研究思路、研究方法与创新之处进行了说明。第二部分为第二章高校内部教学质量保障体系的概述。在此,首先就高校内部教学质量保障体系的相关概念作了界定和必要的比较。其次分别从教育哲学、现代大学制度理论、新公共管理理论和全面质量管理理论出发,全面阐述了本项研究的理论基础。此外,还就高校内部教学质量保障体系的基本特征与功能作了分析与总结。第三部分为第三章高校教学质量影响因素的研究,这一部分是本项研究主题——构建高校内部教学质量保障体系一般模式的关键性基础。在此,首先就高校教学质量影响因素从国内外学者的研究和质量保障机构的评价标准两方面进行了文献分析,归纳了已有研究中所呈现的教学质量主要影响因素,同时也为实证调研的问卷设计提供了重要参考。其次在我国开展了一项关于高校教学质量影响因素的实证调研。

此外,还基于实证调研数据对中、英两国高校学生对教学质量的满意度进行了对比分析。第四部分为第四章我国高校教学质量监控体系的研究,主要就我国高等学校教学评估的发展历程及其成效与问题、我国高校内部教学质量监控体系的现状进行了阐述和分析,并对某大学进行了高校内部本科教学质量监控体系的个案研究,最后总结了我国高校内部教学质量保障体系存在的主要问题。第五部分为第五章和第六章,进行了高校内部教学质量保障体系一般模式的构建和外部辅助系统的设计。其中,第五章高校内部教学质量体系的构建部分,首先,阐述了我国高校内部教学质量保障体系一般模式构建的基本原则。其次,基于前面各章节的研究构建了由“价值取向、目标与标准集合”、“组织框架集合”、“支持资源集合”和“教学质量控制集合”四个基本集合(共26个子项)的高校教学质量保障体系基本要素框架,并详细描述了各子项的内涵与基本要求。第三,就该模式进行了组织设计,并针对影响高校教学质量的主要管理环节、教学环节和影响因素,着重设计了由三层子循环构成的高校内部教学质量保障一般模式的运行机制。第四,总结了一般模式的六大核心要素。第六章高校内部教学质量保障体系的外部辅助系统设计——院校质量审计部分,首先阐述了院校质量审计的价值定位。其次从组织性质和元评估的角度分别论证了院校质量审计活动的执行主体和监督主体的选择,并对相关的组织设计、机构分布及运行环境等作了分析与建议。最后,研制院校质量审计的质量参照框架,并设计了院校审计工作的运行程序。

综上所述,我们应该确立“以高校内部质量保障为主,外部质量审计为辅”的高等教育质量保障建设思路。